



COMISIÓN DE BUENAS PRÁCTICAS AGRÍCOLAS

“ESTRATEGIAS CONJUNTAS PARA UN OBJETIVO COMÚN”

- ❑ SENSIBILIZACIÓN Y DIFUSIÓN
- ❑ CAPACITACIÓN
- ❑ PARCELAS DEMOSTRATIVAS
- ❑ PROYECTOS DE IMPLEMENTACIÓN



SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, PESCA Y ALIMENTOS



SENASA
SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA

“TALLER NACIONAL DE BUENAS PRÁCTICAS AGRÍCOLAS” Un desafío que crece...

El lunes 24 de noviembre de 2008, se llevó a cabo en la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos el “Taller Nacional de Buenas Prácticas Agrícolas”, que organizó la **Comisión Permanente de Buenas Prácticas Agrícolas (BPA)**, integrada por la *Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos*, el *Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA)* y el *Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA)*.



La jornada, que contó asimismo con la colaboración del Programa de Apoyo al Fortalecimiento Institucional (PAFIS) del SENASA-UE, tuvo por objetivo generar un espacio de intercambio y actualización en referencia a la adopción de los Sistemas de Aseguramiento de la Calidad (Buenas Prácticas Agrícolas), próximos a incluirse en el Código Alimentario Argentino, para los sectores de hortalizas, frutas y aromáticas.

El evento fue abierto por el Subsecretario de Agroindustria y Mercados, Lic. Rubén Patrouilleau; la Directora Nacional de Agroindustria, Ing. Agr. Mercedes Nimo; la Gerente General del SENASA, Ing. Agr. Diana María Guillén, y la Coordinadora de Investigación y Desarrollo del INTA, Dra. Norma Pensel. La presencia de estas autoridades remarcó la importancia de trabajar en conjunto y unificar esfuerzos en la búsqueda de objetivos comunes.

Los temas a tratar convocaron a más de 90 asistentes, entre los que se encontraban representantes de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), así como profesionales de distintas Universidades (Luján, La Plata, Morón, Buenos Aires, Santiago del Estero, entre otros). Fue destacada también la presencia de técnicos del INTA, SENASA, Fundación ArgenINTA, ISCAMEN, FUNBAPA, y profesionales del Mercado Central de Buenos Aires, Mercado de Productores y Abastecedores de Santa Fe, Cámara Argentina de Sanidad Agropecuaria y Fertilizantes (CASAFE), Ministerio de la Producción de La Pampa (Dirección de Producciones Alternativas), Ministerio de Producción de Santa Fe (Dirección de Agricultura), Asociación de Ingenieros Agrónomos del Cinturón Hortícola de La Plata, Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires, y representantes de municipios como Mercedes, Pilar, General Rodríguez y Moreno, entre otros. Fue asimismo destacada la presencia de profesionales y técnicos de las provincias de Santa Fe, Entre Ríos, Tucumán, Santiago del Estero, Corrientes, Buenos Aires, Mendoza, La Pampa entre otras.



Programa de Presentaciones

El programa comprendió la disertación de la Directora Nacional de Agroindustria, Ing. Agr. Mercedes Nimo, quien centró su presentación en las exigencias que implica cumplir con las Buenas Prácticas Agrícolas para los productores de Frutas, Hortalizas y Aromáticas determinadas por la Comisión Nacional de Alimentos (CONAL), así como la inclusión de las mismas en el Código Alimentario Argentino.

Fue presentada la Comisión de Buenas Prácticas Agrícolas, que se halla integrada por la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos, a través de la Dirección Nacional de Agroindustria, el SENASA, a través de la Unidad de Gestión Ambiental y el INTA, a través del Área Estratégica Tecnología de Alimentos y el Centro de Investigación de Agroindustria.



Las explicaciones estuvieron a cargo del Ing. Agr. Eduardo Cosenzo (SENASA), quien detalló los objetivos, estrategias y principales ejes de acción de la Comisión entre ellos: Sensibilización y Difusión, Capacitación, Parcelas Demostrativas y Proyectos de Implementación de BPA.

El programa se completó con la exposición de distintas experiencias realizadas en el país que resultan ilustrativas para el desarrollo de las Buenas Prácticas Agrícolas. Las mismas se especifican a continuación:

- ❑ Las iniciativas de *Gestión pública para Promover la Producción Hortícola*, del Ministerio de Asuntos Agrarios y Producción de Buenos Aires, a través de la Dirección Provincial de Desarrollo Rural, a cargo del Director, Ing. Agr. Juan D'Alessandro.
- ❑ Resultados del *Diagnóstico acerca del grado de Implementación de las BPA en las regiones de NOA y NEA* y la provincia de Buenos Aires (La Plata, San Pedro, Escobar y Moreno), trabajo realizado en el marco de las actividades del Programa de Fortalecimiento Institucional del SENASA y que estuvo a cargo de la consultora Ing. Agr. María Inés Jatib.
- ❑ La Secretaría de Producción de Rosario presentó el *Proyecto de Buenas Prácticas Agrícolas en Quintas del Cinturón Hortícola de Rosario*. Se analizaron los principales contaminantes durante el cultivo y la cosecha en la producción del Cinturón Hortícola de Rosario, detallando la situación de las aguas agrícolas, personal, abonos orgánicos, fitosanitarios, cría de animales, transporte, plagas, entre otros. La presentación estuvo a cargo del Dr. Roberto Llanes.
- ❑ El Dr. Martín Irurueta, perteneciente al Instituto de Tecnología de Alimentos (ITA) del Centro de Investigación y Agroindustria (CIA), del INTA Castelar, presentó el *Proyecto INTA AETA2683*, y la Ing. Agr. Liliana Troilo de la EEA Mendoza, disertó sobre las *Herramientas de Gestión de la Calidad y Capacitación en BPA*.
- ❑ Se expusieron tres experiencias relacionadas con Buenas Prácticas Agrícolas realizadas por el *Programa de Certificación de Cebolla en Origen de FUNBAPA*: el "Proyecto Piloto



de Implementación de Sistemas de Aseguramiento de la Calidad en campos y empaque de Cebolla”; los “Ensayos para la aplicación de uso de productos fitosanitarios para cebolla” y el “Proyecto piloto para el manejo de envases vacíos de plaguicidas” a cargo de las Ings. Agrs. Eloise Gaido y Úrsula García Lorenzana.



- ❑ La Ing. Agr. Mariela Pletsch, del Departamento Técnico del Mercado de Corrientes, hizo referencia al esquema de funcionamiento y resultados del “Programa de Parcelas Demostrativas en Corrientes”. El mismo tiene como núcleo el PROMER, un fidecomiso que integra a más de 30 productores del cinturón verde de Corrientes y que trabaja en forma conjunta con el SENASA, el Ministerio de Producción y el Mercado de Corrientes. También participan otras instituciones, entre ellas INTA (AER Corrientes) y la Facultad de Ciencias Agrarias.
- ❑ El Ing. Agr. Enrique Lobos de la Facultad de Agronomía y Agroindustria, de la Universidad de Santiago del Estero, detalló los *Criterios para la Protección de Cultivos Hortícolas* y comentó que la adopción de Buenas Prácticas Agrícolas en los productores hortícolas, implicará una mejora en los rendimientos, con el consecuente aumento de la rentabilidad y la sustentabilidad del sistema productivo y de la región.
- ❑ La coordinadora del Programa de Gestión de la Calidad del ISCAMEN, Ing. Agr. Rachel Mancera, presentó las acciones desarrolladas en el marco del mismo en *Buenas Prácticas Agrícolas en la provincia de Mendoza*. Los componentes son Capacitación, Herramientas de Control (cuaderno de campo, cuaderno del implementador) y Monitoreo (flora acompañante).
- ❑ Finalmente y antes de dar lugar al taller, se mostraron los resultados del Proyecto Conjunto entre la Asociación de Supermercados Unidos (ASU), la Fundación ArgenINTA y la Dirección Nacional de Agroindustria (DNA- SAGPyA): *Diagnóstico para la Implementación de Sistemas de Gestión de la Calidad en Frutas y Hortalizas Frescas*. El diagnóstico se efectuó sobre proveedores de la ASU y la presentación estuvo a cargo del Ing. Agr. Daniel Tawil quién exhibió un video de difusión del proyecto.

Actividad del taller

Al finalizar las disertaciones, tuvo lugar la actividad de taller, que fue coordinada por el Ing. Agr. Eduardo Cosenzo y consistió en desarrollar las siguientes consignas:

A Liste a su entender, y por orden de prioridad, cuáles son las estrategias centrales a nivel oficial para que en el mediano plazo (5 años) los productores de Hortalizas, Frutas y Aromáticas puedan adoptar integralmente las Buenas Prácticas Agrícolas.

① **Difusión, comunicación, capacitación, educación y sensibilización:**

Esta ha sido la estrategia considerada de mayor importancia por parte de los asistentes

- a) Se consideró que todas las actividades deberán realizarse tanto en el ámbito nacional, como provincial.
- b) En cuanto a las *capacitaciones*, los talleristas sostuvieron que los beneficiarios deben ser: productores y técnicos del sector público y privado. Coincidieron en la necesidad de incrementar la Formación de Técnicos Implementadores de Buenas Prácticas Agrícolas.
- c) Recomendaron también realizar *capacitaciones* a las empresas productoras y distribuidoras de agroquímicos para fortalecer las alianzas con los técnicos asesores, e incluir de esta manera a las empresas privadas en la citada estrategia.
- d) Las *capacitaciones* deberían incluir módulos teóricos y prácticos, demostraciones y explicación en terreno.
- e) Por otra parte consideraron que en el abordaje de los temas se debería dar prioridad a aquellos puntos centrales y de mayor dificultad para los productores a fin de concretarlos primero y realizar luego la implementación integral.
- f) Consideraron oportuno trabajar en la educación conjuntamente con las escuelas rurales para promover un plan de alfabetización de los productores y trabajadores rurales (acompañando al programa BPA).
- g) Resaltaron la necesidad de efectuar trabajos conjuntos y articulados con entidades y productores, para el desarrollo de las capacitaciones.
- h) Propusieron que las charlas y cursos de capacitación, se dicten en forma conjunta con la SAGPyA, la Universidades y los Municipios.
- i) Destacaron la importancia de la *difusión* y *comunicación* hacia los productores por parte de los organismos oficiales y de los municipios .
- j) Sostuvieron que es necesario desarrollar campañas de sensibilización masivas dirigidas a productores y profesionales.

Por otra parte los asistentes pusieron énfasis en aquellas estrategias relacionadas con el control y la fiscalización, como así también las que se hallan vinculadas con último eslabón de la cadena, es decir, el consumidor.

② **Fiscalización, certificación, comercialización.**

- a) Propusieron que se plantee como un requisito la certificación de BPA para la comercialización de la producción.





- b) Se manifestó la necesidad de trabajar sobre la estrategia de fiscalización y que se incrementen los controles bromatológicos.
- c) Es necesario promover la diferenciación, el estímulo y el reconocimiento, a través de un etiquetado, a quienes cumplen con las BPA.
- d) La implementación de puestos para supervisar el transporte de los productos (circulación con etiquetas reglamentarias).
- e) Sería necesario que se efectúe el Control por autoridad sanitaria del cumplimiento de las normas BPA en chacra.
- f) Manifestaron la necesidad de fortalecer las actividades de SENASA en los centros o asociaciones de quinteros y en los mercados. Propusieron definir y armar equipos cuyo funcionamiento (nación –provincia) acompañe el control.
- g) Promover el control de la mercadería en los mercados concentradores. Asimismo contribuir con acciones de incentivos a los productores respecto del precio del producto.
- h) Fomentar el consumo de productos alimenticios seguros con el fin de traccionar las BPA desde el consumidor.
- i) Propaganda oficial y difusión en los medios, con el objetivo de que toda la sociedad conozca el concepto de BPA, entendiendo que la estrategia contribuiría a que se pongan rápidamente en práctica las BPA y se valore la producción.
- j) Diferenciar productos para obtener mayores precios.
- k) Priorizar la salud del consumidor, actuar sobre los que generan la demanda (mercados, supermercados y consumidores)

Los talleristas coincidieron en la necesidad de realizar acciones referidas al acompañamiento para la implementación, entre ellas:

③ Asistencia técnica, seguimiento, parcelas demostrativas y diagnósticos:

- a) Asistencia técnica a productores en las explotaciones con mayor seguimiento.
- b) Seguimiento de unidades demostrativas durante un tiempo, con el objeto de observar los cambios.
- c) Visitas y asistencia a los productores de la zona, asesoramiento por parte de entidades oficiales.
- d) Desarrollo de parcelas demostrativas y establecimientos piloto con distintos tipos de productores.
- e) Diagnóstico inicial de situación por zona y por cultivos, teniendo en cuenta la situación del productor y de la región en referencia a la presencia de programas oficiales, capacidad técnica, etc.
- f) Identificar los puntos del diagnóstico críticos para cumplir con las BPA (contaminaciones químicas y microbiológicas).

Sin embargo se coincidió en que una de las principales estrategias es la necesidad de articulación.

④ Articulación entre organismos

- a) Articular coordinadamente las acciones entre todos los organismos nacionales, provinciales y municipales para eficientizar recursos y no superponer tareas; Integrar a los gobiernos, nacionales, provinciales y municipales.
- b) Profundizar las acciones con las provincias que desarrollan estos cultivos. Promover el apoyo de instituciones con aportes que permitan desarrollar estas estrategias. Organizar un centro nacional de Información de las distintas producciones. Lograr mayor representación institucional a nivel nacional y gubernamental, promover experiencias locales y regionales de BPA.
- c) Coordinar Políticas de Estado y difundir las BPA con los gobiernos locales.

- e) Desarrollar acciones con Ministerios de Educación, especialmente en referencia a escuelas rurales. Formación de Técnicos Educadores comprometidos dando intervención al INTA, Colegios, Ministerios de la Producción, etc.

Asimismo los talleristas coincidieron en la necesidad de brindar apoyo en los esquemas de adecuación a la normativa.

⑤ Herramientas de apoyo financieras y técnicas.

- a) Facilitar el acceso a créditos o subsidios, financiamiento para que los productores puedan adoptar las prácticas.
- b) Adaptar el Registro de Agroquímicos.
- c) Trabajar en forma conjunta con el Ministerio de Trabajo para inscribir a los productores y a los trabajadores rurales.
- d) Trazabilidad del producto (guías) y registro nacional.
- e) Crear un manual para implementar.
- f) Diseñar estrategias específicas para la Agricultura Familiar que contemplen la realización de diagnósticos, asesoramientos en distintos aspectos, no solo en lo productivo. Prever la certificación para pequeños productores que aplican BPA.



Por otra parte se avanzó con la consigna que se describe a continuación, con el objeto de evidenciar las posibles estrategias de articulación entre los distintos organismos

B ¿Cómo articularía desde su organismo, con la Comisión de Buenas Prácticas para abordar las siguientes acciones?

① Capacitación, sensibilización y difusión.

- a) A través de mesas de trabajo, elaboración de documentos, aplicación, evaluación conjunta con talleres.
- b) Formando parte de equipos de capacitación en los distintos cinturones hortícolas en temas de pos-cosecha y comercialización relacionadas con BPA.
- c) Trabajando con los profesionales de los distintos sectores de la cadena, ejemplo: red de proveedores ASU.
- d) Realizando capacitaciones a capacitadores. Sensibilizando y difundiendo en las asociaciones de productores locales. Aprovechando la red de productores hortícolas de Cambio Rural y la convocatoria del INTA.
- e) Trabajando en asistencia técnica, organización de capacitaciones, articulando permanentemente con SENASA.
- f) Realizando charlas y talleres conjuntamente en los cinturones productivos más importantes de la provincia de Buenos Aires mediante sus asociados.
- g) Trabajando a campo a través del grupo de productores CRB.
- h) Promoviendo el desarrollo de actividades multiplicadoras.
- i) Coordinando capacitaciones programadas para agentes de proyectos por un lado, y para productores por otro.
- j) Creando un programa de capacitación en terreno de las familias productoras.
- k) Implementando a nivel nacional cursos, talleres y seguimientos mediante monitoreos del cumplimiento de las BPA en el sector productivo.(SENASA).
- l) Difundiendo desde Cambio Rural las capacitaciones y las BPA. El programa Cambio Rural se inserta



- perfectamente para lograr los objetivos propuestos.
- m) Integrando al Municipio y la Universidad para la difusión del programa y el dictado de cursos de capacitación.
 - n) Organizando talleres en distintos puntos del territorio y en las universidades.
 - o) Diseñando material de difusión (folletos, trípticos, manuales).
 - p) Trabajando con las escuelas agrotécnicas.
 - q) Aumentado la publicidad sobre las ventajas del consumo de frutas y verduras.
 - r) Trabajando con modelos de transferencia en unidades demostrativas.
 - s) Celebrando convenios con las provincias, para la realización de un Plan Nacional de Difusión con aportes (\$) de los mercados y proveedores de insumos.
 - t) Fundación ArgenINTA cuenta con RRHH para capacitar en todos los temas de BPA.
 - u) Multiplicar acciones como el trabajo que se desarrolla desde la DSVyA de San Juan, que consiste en herramientas para la adopción de BPA, como el buen uso de agroquímicos, manejo integrado, calibración de maquinarias, y el diseño de propuestas para resolver problemas tales como el reciclado de envases y el registro de activos para los cultivos principales en la región.
 - v) Desarrollando líneas de investigación en referencia a adaptación de BPA al sector en el que trabajamos.
 - w) Coordinando acciones, por ejemplo vinculando las BPA con la marca colectiva y de esta manera coordinar políticas de estado.
 - x) Incorporando a los mercados en la Comisión, debido a la experiencia en BPM y en esquemas de capacitación, difusión y asesoramiento.
 - y) Coordinando reuniones con la Comisión de BPA para realizar difusión en los mercados concentradores de frutas y hortalizas (Centro Regional Santa Fe -SENASA -)
 - z) Articulando con el Ministerio de la Producción de Santa Fe, quien apoyaría las capacitaciones a productores.

② Asistencia técnica

- a) A través de jornadas de capacitación teóricas y prácticas.
 - Incrementando el número de Implementadores de BPA, replicando el curso de Implementadores en las distintas zonas productivas hortícolas y frutícolas de Buenos Aires.
- b) Asistencia con grupos de profesionales (colegios, Cambio Rural, entre otros).
- c) Asistencia a campo de profesionales de INTA y SENASA
- d) Organizando reuniones de capacitación con los técnicos del sector para coordinar un plan de asistencia técnica.
- e) Coordinando acciones con todos los organismos institucionales, control de seguimiento, evaluaciones periódicas y monitoreos en aplicación de agroquímicos.
- f) Crear un espacio interinstitucional de articulación y que los diferentes técnicos de campo independientemente del programa en el que se encuentren tengan un lenguaje común y articulen en los territorios potenciando las acciones.
- g) Desde Cambio Rural implementando las BPA en los productores en cada visita y/o reunión (registrando los datos para cada productor y compartiendo con la Comisión).
- h) A través de profesionales de la Universidad Nacional de Luján en forma conjunta con técnicos de la SAGPyA.
- i) A través de las actividades de los Programas Fitosanitarios de la Dirección de Protección Vegetal.
- j) Como estrategia incluir la asistencia técnica en los planes corporativos de las Agencias de extensión.





- k) Difundiendo cartillas de sencilla redacción para los productores.
- l) A través de un Programa de asistencia institucional (PROFEDER, INTA, SAGPyA, SENASA).
- m) Diseñando proyectos pilotos con asistencia técnica desde Fundación ArgenINTA.
- n) Asistencia técnica por parte de asesores privados, interesados en el tema, previamente capacitados por el municipio, y la articulación con los técnicos del INTA.
- o) Los responsables técnicos de los Mercados podemos asesorar, la Comisión puede contactarnos, somos de diferentes provincias y conocemos las reales necesidades de nuestros productores, operadores (Mercado de Santa Fe).
- p) Coordinando con la Comisión Nacional de Buenas Prácticas Agrícolas los profesionales capacitados en el tema para asesorar a grupos de productores.
- q) Trabajando en Programas de Apoyo (financiamiento), promoción para la inversión.
- r) Gestionando propuestas de adopción y presentación de proyectos al PROSAP.
- s) Desde el INTA se pueden abordar mejor las unidades demostrativas. Por ejemplo instalando unidades demostrativas en establecimientos productores de grupos de Cambio Rural y/o en las propias Estaciones Experimentales (EEA) o Agencias de Extensión Rural (AER).
- t) Promoviendo una mayor inversión hacia ensayos sobre técnicas de MIP, solarización, seguridad laboral, entre otras.
- u) Apoyando a través de material para la implementación.
- v) Diferenciando a productores grandes, medianos y chicos y otorgando entonces diferentes tratamientos de financiamiento en plazos.
- w) A través de proyectos en ejecución y presentación de nuevos proyectos. Unidades demostrativas con inclusión de BPA. Asistencia en manejos de cultivos alternativos y diversificación.
- x) Desarrollando planes de capacitación y seguimiento, de corto, mediano y largo plazo.
- y) Generando proyectos específicos.



Conclusiones del Plenario Taller Nacional de BPA

Las conclusiones que surgieron del plenario están vinculadas a la implementación de BPA en el corto plazo, y se mencionan a continuación.



Se manifestó la necesidad de contar con un sistema eficiente de trazabilidad que se incorpore en forma gradual, comenzando con la implementación del documento de tránsito para las hortalizas pesadas. Complementariamente resulta indispensable fortalecer todas aquellas políticas que contribuyan a monitorear el proceso de adecuación de los productores y las distintas etapas que los mismos deberán cumplir en el corto, mediano y largo plazo.

Se plantearon como los mayores desafíos aquellos grupos de productores sin conocimiento de las prácticas exigidas, remarcándose la necesidad de intensificar las acciones de extensión para esta población.

Se mencionó la necesidad de incrementar la nómina de fitosanitarios registrados para la producción hortícola, encontrándose en este aspecto la demanda de intervención para favorecer la adecuación a los requisitos de la norma.

Para llevar a cabo todas estas acciones, será relevante la articulación entre las distintas organizaciones e instituciones con la incorporación activa de los municipios, entendiendo que resultará necesario canalizar las mismas a través de un Mesa de trabajo especializada perteneciente a la órbita nacional como es la Comisión de Buenas Prácticas Agrícolas.

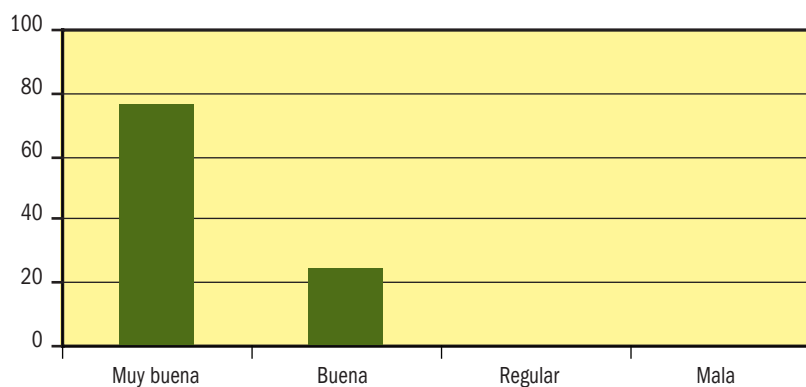
En el transcurso de la jornada, cada uno de los asistentes completó una encuesta donde se evalúan distintos aspectos del Taller. Los resultados se mencionan a continuación.

❖ En referencia a la organización

Todos los asistentes al curso manifestaron en distinta medida quedar conformes con la organización del evento ya que el 76% respondió que fue muy buena y el resto, buena.



Gráfico 1 - Organización del evento %



Asimismo las sugerencias para mejorar la organización se centraron en:

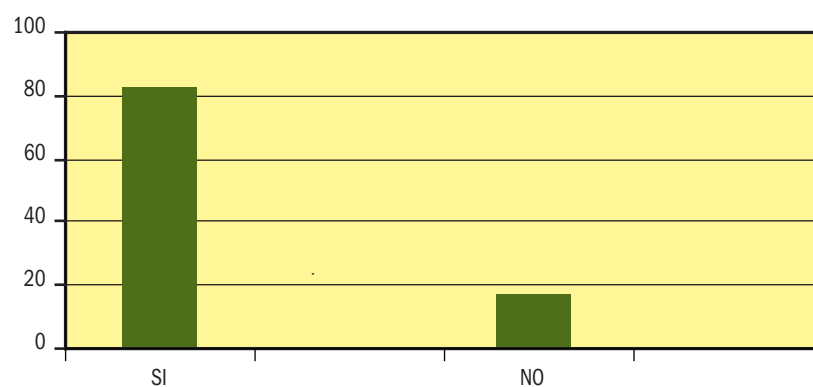
- Descentralizarlo y organizar otros eventos en el interior del país
- Invitar a desarrollar la experiencia de todo el territorio nacional
- Propiciar un espacio para la elaboración de propuestas.

❖ Con respecto a los tiempos asignados

A la mayoría de los asistentes (84%) los tiempos les resultaron apropiados. Sin embargo el resto opinó que se deberían controlar con mayor precisión la duración de las disertaciones, (Gráfico 2). Algunos asistentes manifestaron la necesidad de destinarle mayor tiempo a la



Gráfico 2

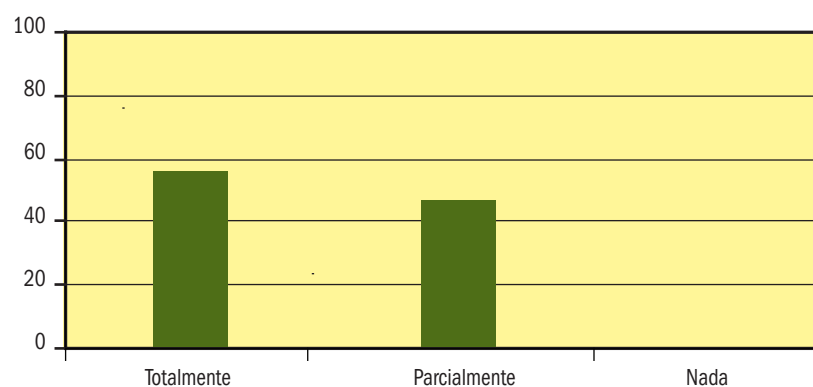


discusión y debate, y abrir 10 minutos después de cada charla para hacer preguntas. Al respecto, algunas propuestas contemplaron reducir los tiempos para poder trabajar toda la tarde en un taller, y formar grupos y comisiones que tengan continuidad a futuro.

❖ En cuanto a los Contenidos

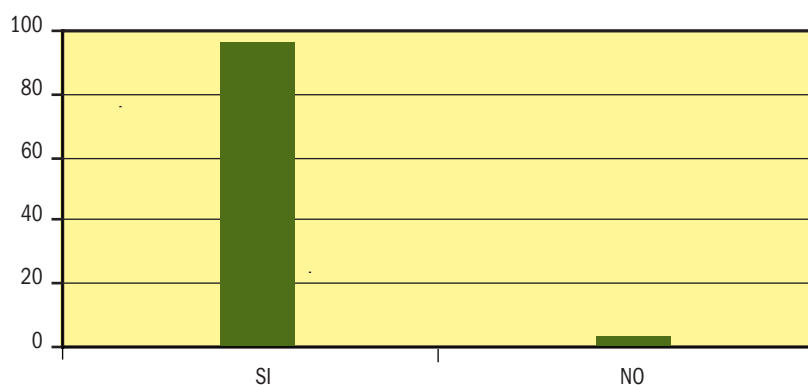
Respecto de los contenidos, el 54.90 % de los asistentes opinó que los temas seleccionados cubrieron totalmente sus expectativas,. El resto manifestó que sólo parcialmente, puesto que las exposiciones debieron ser más breves o que se debió reducir el número de las mismas (Gráfico 3).

Gráfico 3



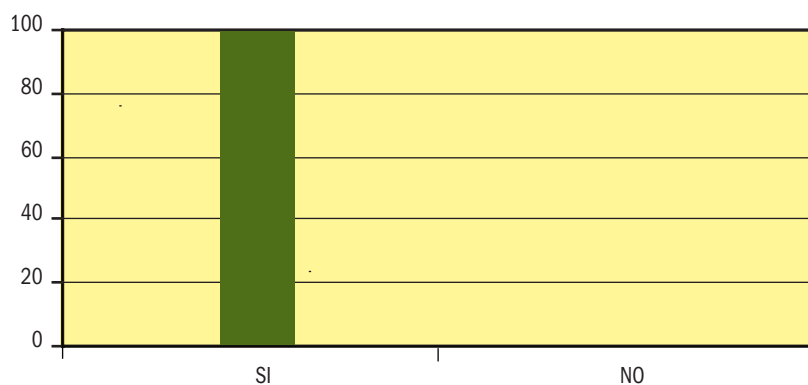
En cuanto a la profundidad de los temas tratados el 94.12% de los asistentes manifestó que les resultó adecuada (Gráfico 4)

Gráfico 4



El 100% de los asistentes manifestó que los disertantes fueron sólidos (Gráfico 5)

Gráfico 5



❖ Algunas de las sugerencias para ajustar los contenidos a las necesidades de los asistentes fueron:

- ✓ Profundizar temas tales como: manejo de residuos, registros y experiencias del NOA.
- ✓ Detallar cómo es la Implementación en los países del Mercosur.
- ✓ Mayor tratamiento en aspectos de normativas.
- ✓ Abordar temáticas específicas vinculadas con las Buenas Prácticas Agrícolas.
- ✓ Estrategias para implementar a campo, unificar los criterios para la implementación paso a paso en las quintas y junto al productor.
- ✓ Ser más específicos con los temas (Ej: sacar MIP)
- ✓ Aportes de modelos apropiables de productores con BPA.